瑜伽師地論卷第七十三　福

彌勒菩薩說

三藏法師玄奘奉　詔譯

攝決擇分中菩薩地之二

復次嗢拕南曰

思擇自性取　薩迦有世間　真尋思實智
密意與次第

問如是五事幾諦所攝荅相四安立
諦攝名一苦諦攝分別三諦攝除滅
諦真如四非安立諦攝正智緣安立
非安立諦境道諦攝問諸相是名耶
設名是相耶荅諸名皆是相有相而
非名謂除名相餘四相餘隨所應當
知亦尒問諸相皆相相耶設相相皆
相耶荅諸相相皆是相有相非相相
謂名等四相問若分別相相一切名
相相合相依而分別耶設分別名相
一切相相相合相依而分別耶荅應
作四句有分別相相非名相相合相
依而起分別謂分別不了其名所有
相相又於諸相已拔名隨眠有分別
名相非相相相合相依而起分別謂

嵩

分別不了其事所有名相與上相違
是俱句除上尒所相是俱非句問若
思惟真如即觀真如耶設觀真如即
思惟真如耶答應作四句有思惟真
如非觀真如謂以分別所攝如理作
意思惟真如但見真如相不見實真
如乃至未至正通達位及通達後作
意思惟安立真如有觀真如非思惟
真如謂通達真如時由勝義故非思惟
其相有思惟真如亦觀真如謂通達
後相續思惟非安立真如有不思惟
真如亦非觀真如謂離如理所引作
意思惟諸相
問若思惟相即觀其相耶設觀其相
即思惟相耶答應作四句有思惟相
不觀其相謂前第二句有觀其相不
思惟相謂前初句有思惟相亦觀其
相謂前第四句有非思惟相亦非觀
其相謂前第三句
問如是五事為攝一切法為不如是
耶答如是問彼一切法當言以何而
為自性答諸法自性不可言說問云
何應觀彼諸法答如幻事相非全

無有辟如幻事有幻事性無為馬車
步末尼真珠金銀等性如是諸法體
性唯有名相可得無有自性差別施
設顯現可得相由相名相之自性實
不可得如相如是名名自性分別分
別自性真如真如自性當知亦尒正
智由正智名正智自性實不可得何
以故於一切種隨言自性不成就故
若謂諸相自性安立即稱其量假立
名言與假名言依相而立是則於相
假立名前應有彼覺如已立名又於
一相所立名言有衆多故有差別故
應有衆多差別體性是故名言依相
而立不應道理若謂諸相如名安立
由名勢力相自性起是則彼相假立
名前應無自性彼既无有假立名言
亦應無有是故二種俱成无過又假
名言有衆多故有差別故應有衆多
差別體性又依他過由彼諸相但依
於他假建立故是故一切假立名言
如其自性不應道理猶如所起種種
幻類辟如幻者造作種種幻士夫類
謂男女為馬熊羆等類非彼諸類如

其相貌實有體性如是諸相非稱名
言有實體性當知亦尒若謂離彼相
及名言二種和合有自性生彼於諸
相或於名言或二中間應現可得然
不可得是故此計不應道理由此因
緣隨言自性於一切種皆无所有若
謂名言能顯自性亦不應理若取不
取假立名言俱有過故若取相已假
立名言便不成顯若不取相假立名
言无事名言不應道理又如前說所
立名言有衆多故有差別故則有衆
多差別體性成大過失又照了喻不
相似故不應道理不相似者照了因
緣於一切事無有差別種種亦尒能
取因緣名言不尒
問不可言中不可言言既現可得是
故法性不可言說不應道理又造幻者
所造種種幻化形類雖彼形類非如
其性然有種種能造幻事如其自性
是故譬喻亦不相似若正立宗時不可
言言亦已遮遣為令覺知如是義故
方便施設譬喻等故非不相似雖
假名言非如彼性不可言義非不是有

瑜伽師地論第七十三卷 第[illegible] 福

問若諸相事假立名言則便得有若
不假立則不得有若如是者前可相
似不可言計亦應道理若不尒者不
可言計則為唐捐若如是由先所起
八分別故於現在世三種事生如本
地分已說其相即此所生三種事故
復起分別由此道理諸雜染法展轉
相續无有斷絶由此因緣其前相似
分別假立若斷滅時諸雜染法皆可
隨滅證得聖智此是量故不可言計
亦不唐捐
問若於尒時分別假立皆悉斷滅即
於尒時相事隨遣若不隨一獲得聖
智一切相名分別所攝情无情數內
外事物皆應永滅譬如幻者所作幻
事若相等諸物或由不共分別為因
或復由共分別為因若由不共分別
所起无分別者彼亦隨滅若共分別
之所起者分別雖無由他分別所任
持故而不永滅若不尒者他之分別
應無其果彼雖不滅得清淨者於彼
事中正見清淨譬如衆多修觀行者
於一事中由定心智種種勝解異見

可得彼亦如是
問如是五事幾是所取幾是能取荅
三是所取分別正智亦是能取亦是
所取
問如是五事當知幾種取所行義荅
略有三種一有言有相取所行義二
無言有相取所行義三无言無相取
所行義此中最初是言說隨覺者取
所行境第二是言說隨眠者取所行
境第三是於言說離隨眠者取所行
境又初二是世俗諦取最後是勝義
諦取復有遠離言說隨眠後所得取
通取一切二諦所攝取所行境謂世
出世智以安立諦為所行故建立彼
智通用二諦為所行境此二種取由
二因緣應知得成世出世性謂曾得
未曾得故依言說不依言說故
問有相之取世間共成無相之取非
所共成何因何緣名無相取无因無
緣不應道理荅世俗名言熏習取果
是有相取世所共成能令雜染勝義
智見熏習取果是无相取非所共成
能令清淨是故此二有因有緣如眼

瑜伽師地論第七十三卷 第六張 福

若有瞖等過患便有髮毛輪等瞖相
現前可得若無彼患便不可得但有
自性无顚倒取問於無相界若取其
相非無相取若无所取亦不得成無
相之取若尒云何名無相取荅言說
隨眠已遠離故此取雖復取無相界
不取相故成無相取問若无攝獲云
何成取荅雖不攝獲諸相差別有所
增益然取無相故得成取問若无攝
獲無所增益此取相狀云何可知荅
取勝義故取無相故五種事相皆不
顯現以為其相問若不分明可立為
取何故不許諸取滅無荅滅无無有
修作義故非修觀者依於滅無有所
修作問若尒云何證知其相荅自內
證智之所證知問若尒何不如其所
證如是記別荅此內所證非諸名言
安足處故

問若先無有知無相智由无有故亦
無數習無相智義无數習故知无相
智既無其因應不得生荅有相亦得
為無相因隨順彼故如世間智為緣
生出世智有漏智為緣生无漏智有

心定為緣生無心定此亦如是
問苦等諸智世尊說為得清淨因若
苦等智於苦等諦分別苦等應成有
相若不分別苦等諸智便非是有彼
無有故云何能得畢竟清淨答由无
相智增上力故於諸諦中極善清淨
通世出世分別智生即名已斷所斷
煩惱其無相智是苦等智因正能斷
滅所斷煩惱於此因中假立果名即
假說此為苦等智是故無過
問先說所取是能取果即此能取當
言何果答此二展轉更互為果
問若所知境無常積集相續無量多
不現見云何修觀行者緣彼為境及
令轉滅答於彼聞思增上力故得三
摩地由彼因緣令三摩地五種境界
影像現前即緣此事以為境界除遣
此故彼得轉滅
問除遣五種所知境界當言何相答
無上轉依無為涅槃以為其相云何
為涅槃謂法界清淨煩惱衆苦永寂
靜義非滅無義問若唯煩惱衆苦永
寂名為涅槃何因緣故非滅无義答

瑜伽師地論第七十三卷　第八張　福

如外水界唯離渾濁得澄清性非離
濁時無澄清性又如真金唯離剛強
得調柔性非離彼時無調柔性又如
虗空唯雲霧等翳障寂靜得清淨性
非彼无時其清淨性亦無所有此中
道理當知亦尒
云何名為法界清淨謂修正智故永
除諸相證得真如譬如有人於眠夢
中自見其身為大暴流之所漂溺為
欲越渡如是暴流發大精進即由發
起大精進故欻然便覺既得覺已於
彼暴流都無所見除相道理當知亦
尒問為即於此言說隨眠正斷滅時
諸相除遣為斷滅已後方除遣答斷
時遣時平等平等如秤兩頭低昂道
理又如畫像彩色壞時形相隨滅亦
如瞖等過患愈時髮毛輪等相亦隨
遣愈時遣時平等平等此中道理當
知亦尒
問修觀行者云何除遣所緣境相答
由正定心於諸所知境界影像先審
觀察後由勝義作意力故轉捨有相
轉得無相此無相轉復有五位一少

分位三遍滿位三有動位四有加行
位五成滿位問如是成滿其相云何
答不為一切煩惱一切災橫所陵雜
故究竟無惱清淨所依說名成滿即
此又是善清淨真實義所行一切現
量所行一切自在所行
問於此成滿建立幾乘齊何時證答
隨三種根差別證故建立三乘然彼
二乘用阿耨多羅三藐三菩提乘以
為根本又彼三乘隨緣差別隨所成
熟無決定故證得時量亦不決定其
最後乘要經三種無數大劫方可證
得依斷三種麤重別故何等名為三
種麤重一惡趣不樂品在皮麤重由
斷彼故不往惡趣從加行時不為不
樂之所間雜二煩惱障品在肉麤重
由斷彼故一切種極微細煩惱亦不
現行然未永害一切隨眠三所知障
品在心麤重由斷彼故永害一切所
有隨眠遍於一切所知境界無障㝵
智自在而轉
復次云何立聲聞乘謂三因緣故一
變化故二攝願故三法性故變化故

者謂隨彼彼所化勢力如来化作變
化聲聞揞顧故者謂有補特伽羅於
聲聞乘已發揞顧即建立彼以為聲
聞法性故者謂有補特伽羅本性已
来慈悲薄弱於諸苦事深生怖畏由
此二因於利他事不深愛樂非為是
事樂處生死彼由安住此法性故立
為聲聞又覺法性故謂於一切安立
諦中多分修習怖畏行轉由此因緣
證得圓滿如聲聞乘獨覺亦尒出无
佛世而證正覺與此差別即上相違
三因緣故應知菩薩
復次云何聲聞失壞正法及毗柰耶
謂有聲聞計唯無有煩惱燒然名為
寂滅生大怖畏謂我當斷我當永壞
我當無有辟如有人身嬰熱病於无
病中都無識別謂病愈時舉體隨滅
便生怖畏我寧不脫如是熱病是名
失壞由此辟喻失壞聲聞當知亦尒
復次云何菩薩失壞大乘謂有菩薩
聞一切法甚深無性即執一切煩惱
燒然自性本無謂已无有生死重病
辟如有人於己身中所生熱病謂為

無病於此熱病不能解脫名為失壞
由此譬喻失壞菩薩當知亦尒
問如是五事幾是薩迦耶幾非薩迦
耶荅相通二種二是薩迦耶一非薩
迦耶真如俱不可說如薩迦耶有及
世間當知亦尒
問如是五事四種真實此中何事攝
幾真實荅世間所成真實道理所成
真實三事所攝煩惱障淨智所行真
實所知障淨智所行真實二事所攝
問如是五事四種尋思此中何事攝
幾尋思荅如理作意相應分别惣攝
四種
問如是五事四種如實遍智此中何事
攝幾如實遍智荅一切皆是正智所攝
問世尊依何密意說一切法皆无有
二荅即依如是所說五事由俗自性
說无自性由别别相說有自性
問世尊依何密意說一切法皆無自
性荅由依彼彼所化勢力故說三種
無自性性一相無自性性二生无自
性性三勝義無自性性云何相無自
性性謂一切法世俗言說自性云何

生無自性性謂一切行衆緣所生緣
力故有非自然有是故說名生無自
性性云何勝義無自性性謂眞實義
相所遠離法此由勝義說无自性性如
觀行苾蒭於大骨聚生假勝解不能
除遣於此骨聚勝義無自性相恒无
間轉如是應知勝義無自性性此中
五事非由相無自性性故說无自性
然由生無自性性故勝義無自性性
故隨其所應說無自性謂相名分别
正智皆由二種無自性性眞如不由
无自性性說無自性是故世尊依此
密意於伽他中說如是言我說一諦
更無第二
問世尊依何密意說一切法無生无
滅本来寂靜自性涅槃荅依相無自
性性說如是言
問世尊依何密意說一切法等於虗
空荅亦依相無自性性說如是言
問世尊依何密意說一切法皆如幻
等荅依生無自性性勝義無自性性說
如是言
問世尊依何密意說等隨觀色乃至

識有無常耶荅依相無自性性說如
是言何以故欲說等隨觀常無有故
說等隨觀有無常問世尊依何密意
說等隨觀色乃至識皆有苦耶荅依
生無自性性及勝義無自性性說如
是言
問世尊依何密意說等隨觀即彼皆
空荅即依生無自性性勝義無自性
性諸法由遠離相無自性性說如是
言如依遠離性說彼為空依異相性
說為无我當知亦尒
問世尊依何密意說色乃至識如理
觀故審思慮故乃至觀彼非有顯現
荅依相無自性性說如是言
問世尊依何密意說彼虛為不實顯
現荅依生無自性性及勝義无自性
性說如是言
問世尊依何密意說如是言是故今
者應知是處謂於是中眼永寂滅遠
離色想乃至意永寂滅遠離法想荅
都不依於無自性性說如是言
問世尊依何密意說由彼故於一切
處遣一切想帝釋天等亦不能知彼

依何處而起靜慮答都不依於无自
性性說如是言
問世尊依何密意說能隨順喜憂捨
處眼所識色乃至意所識法中無諦
無實无無顛倒無不顛倒復說有聖
出世間諦答依於一切無自性性或
不依於無自性性說如是言
問世尊依何密意說靜慮者靜慮境
界諸佛諸佛境界皆不可思議答依
於一切無自性性或不依於无自性
性說如是言
問如是五事何緣最初建立其相乃
至最後建立正智答若无其事施設
於名不應道理故此次第施設於名
由此名故施設自性施設差別故此
次第施設分別由分別故或分別相
或分別名或俱分別由此三法顯雜
染品次第圓滿從此乃容修清淨品
謂即觀彼所有雜染諸法真如由正
智故能正觀察能得清淨由此二種
顯清淨品次第圓滿是故顯示如是
次第
如是於真實義分中已說事決擇若

欲了知真實義者於三自性復應修
觀嗢拕南曰
惣舉別分別 緣差別依止 亦微細執着
如名等執性
云何名為三種自性一遍計所執自性
二依他起自性三圓成實自性云何
遍計所執自性謂隨言說依假名言
建立自性云何依他起自性謂從衆
緣所生自性云何圓成實自性謂諸
法真如聖智所行聖智境界聖智所
緣乃至能令證得清淨能令解脫一切
相縛及麁重縛亦令引發一切功德
問遍計所執自性緣何應知答緣於
相名相屬應知問依他起自性緣何
應知答緣遍計所執自性執應知問
圓成實自性緣何應知答緣遍計所
執自性於依他起自性中畢竟不實
應知世尊於餘經中說緣不執着遍
計所執自性應知此性者依得清淨
說不依相說令此義中當知依相說
問遍計所執自性有幾種答略有五
種一遍計義自性二遍計名自性三
遍計雜染自性四遍計清淨自性五

遍計非雜染清淨自性云何遍計義
自性謂有四種一遍計自相二遍計
差別相三遍計所取相四遍計能取
相遍計自相者謂遍計此事是色自
性乃至此事是識自性此事是眼自
性乃至此事是法自性遍計差別相
者謂遍計此色是可意此色是不可
意此色是非可意非不可意此色是
有見此色是無見此色是有對此色
是无對此色是有漏此色是無漏此
色是有為此色是無為如是等類差
別道理遍計此色所有差別如色如
是餘蘊一切處等當知亦尒遍計所
取相者謂遍計此色是眼所取此是
耳鼻舌身意所取又復遍計此受想
行識是欲界意所取此是色界意所
取此是无色界意所取此是不繫意
所取遍計能取相者謂遍計此色是色
能取此色是聲香味觸能取又復遍
計此受想行識是色能取此是聲香
味觸法能取
云何遍計名自性謂有二種一無差
別二有差別無差別者謂遍計一切

一切法所有名有差別者謂遍計此
名為色此名為受此名為想此名為
行此名為識如是等類無量無數差
別法中各各別名
云何遍計雜染自性謂遍計此色有
貪有瞋有癡不能遠離貪瞋癡繫又
與信等一切善法而不相應又復遍
計此受此想此行此識有貪有瞋有
癡不能遠離貪瞋癡繫又與信等一
切善法而不相應
云何遍計清淨自性謂與上相違當
知其相云何遍計非雜染清淨自性
謂遍計此色是所取此是能取此受
想行識是所取此是能取又於一切
無記法中遍計所有無記諸法復於
遍計所執自性當知復有五種一依
名遍計義自性二依義遍計名自性
三依名遍計名自性四依義遍計義
自性五依二遍計二自性
云何依名遍計義自性謂遍計此色
事名有色實性此受想行識事名有
受想行識實性云何依義遍計名自
性謂遍計此事名色或不名色此事

名受想行識或不名受想行識云何
依名遍計名自性謂不了色事分別
色名而起遍計不了受想行識事分
別受想行識名而起遍計
云何依義遍計義自性謂不了色名
由不了名分別色事而起遍計不了
受想行識名由不了名分別受想行
識事而起遍計
云何依二遍計二自性謂遍計此事
是色自性名之為色此事是受想行
識自性名受想行識
復次遍計所執自性執當知略有二
種一加行執二名施設執加行執當
知復有五種一貪愛加行故二瞋恚
加行故三合會加行故四別離加行
故五捨隨與加行故名施設執當知
復有二種一非文字所作二文字所
作非文字所作者謂執此為何物云
何此物此物是何此物云何文字所
作者謂執此為此物此物如是或色
乃至或識或有為或無為或常或无
常或善或不善或無記如是等復次
微細執著當知五種一於无常常執

貳

二於苦樂執三於不淨淨執四於无我
我執五於諸相中遍計所執自性執
復次由五因緣當知愚夫如名如言
於所詮事執有自性所以者何謂因
問言此事用何以為自性答言此事
是色自性非是色名或答言此事是
受想行識自性非受想行識名復次
獨處空閑精勤觀察諸法自相共相
尋思此事是色相非色名或尋思此
事是受想行識相非受想行識名復
次於此色事尋求色相不能得時便
生不樂非求色名不能得時或於此
受想行識事尋求受想行識相不能
得時便生不樂非求受想行識名不
能得時復次語於名轉名於義轉此
中若名能顯自相義非此能顯差別
相義非此能顯所取相義非此能顯
能取相義或名乃至能顯能取相義
非此能顯乃至自相義若即彼名於
自相義轉亦於乃至能取相義轉者
此餘諸名各別行解隨義而轉應不
可得此不應理如是復於各別義轉
所有名中若名於自相義轉乃至若

名於能取相義轉此名為於有義轉
耶為於無義轉耶於有義轉且不應
理此不應理如前觀五事中已辯若
於無義轉者是則此名於無相義轉
其理便至若於無相義轉此非有義
但能顯示自所增益若取增益即是
執著是故如名如言於所詮事執著
自性道理成就
復次一切愚夫於諸相中名言所縛
故當知如名如言於所詮事妄執自
性問何緣故知於諸相中名言所縛
答由理教故云何由理謂若離名言
於諸事中意樂不可得故若名言俱
於諸事中意樂可得故是一道理又
復展轉相依而生何以故事為依止
名言得生名言為依事可得生故謂
諸世間要依有事方得生起名言分
別非於無事起此分別如是當知事
為依止名言得生如靜慮者內靜慮
時如如意名言作意思惟如是如是
有所知事同分影像生起方便運轉
現在前故如是當知名言為依事可
得生又於名言修對治時若安置心

於無相界一切諸相皆不現前若不安
心於无相界不隨所欲便為諸相漂
轉其心由此道理當知於相名言是
縛云何由教如世尊說
愚昧愚凡夫　於相為言縛　牟尼脫言縛
於相得自在　清淨見行者　安住於真智
於自性无得　不見彼所依　由真智清淨
說彼為真明　二執不相應　故号為无二
又如異生於諸蘊中善知無我雖觀
蘊中所建立我但是假有非不於彼
我執隨轉由彼隨眠未永斷故此中
道理當知亦尒

瑜伽師地論卷第七十三

丙午歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

貢